

第 3 問 解 答
(経 済 学)

問題 1

問 1

- (1) ア P_y イ P_x ウ 4 エ 4
- (2) オ 3 カ 2 キ 1 ク 2 ケ 3 コ 0

問 2

- (1) サ 変化しない シ 増加する
- (2) ス 減少する セ 増加する
- (3) ソ 変化しない タ 変化しない

問題 2

問 1

- ア α イ 1 ウ 2 エ α オ 2 カ α
- キ 1 ク 2

問 2

- (1) ケ 逡減する コ 逡減する サ 逡増する シ 両立する
- (2) ス 逡減する セ 逡増する ソ 逡減する タ 両立しない

問題 3

問 1

(1)

価格
$a - bX$

消費者余剰
$\frac{1}{2}bX^2$

企業の総利潤
$(a - c)X - bX^2$

総余剰
$(a - c)X - \frac{1}{2}bX^2$

(2)

総生産量
$\frac{a - c}{b}$

価格
c

問 2

(1)

総生産量
$\frac{2(a - c)}{3b}$

価格
$\frac{a + 2c}{3}$

(2)

総生産量
$\frac{3(a - c)}{4b}$

価格
$\frac{a + 3c}{4}$

(3)

価格の低い方の均衡
シュタッケルベルグ均衡

総余剰の大きい方の均衡
シュタッケルベルグ均衡

I 合格ライン

問題 1

消費者理論についての標準的な問題であるが、X財については中級財となる効用関数($U = 2\sqrt{x} + y$)が想定されているため、内点均衡を前提とした場合、接線条件である $MRS_{xy} = \frac{P_x}{P_y}$ のみで、X財の需要関数が導出される点为本問の特徴である(※上級財となるY財の需要関数の導出に際しては、接線条件と予算制約の両方を用いて解くことになる)。

この点に関し、2019目標では、基礎答練第1回・問題2で、効用関数を $u = 32\sqrt{x} + 4y$ として、X財の需要関数とY財の需要関数を問う問題を出題している。さらに、基礎答練第1回・問題2では、 $u = 32\sqrt{x} + 4y$ の効用関数を前提に、内点均衡となる所得(M)の範囲、内点均衡を前提としたX財とY財のエンゲル曲線(※これができれば、その裏表の問題として、端点均衡である本試験の(ケ)と(コ)も解答できる)、所得(M)が増加した場合のX財需要とY財需要に与える効果、財価格が上昇した場合のX財需要に与える効果など、今回の本試験とほぼ同一の内容を出題している。

また、直前期においても、直前答練プラスアルファ問題1で、効用関数を $u = 8\sqrt{x} + y$ として、X財の需要関数、X財価格が上昇した場合のX財需要に与える効果、所得(M)が増加した場合のX財需要に与える効果などを問う問題を提供している。もちろん、本試験の(ソ)と(タ)で問われている需要の0次同次性についても、入門テキストの91ページ~92ページや入門基礎マスター・トレーニング問題8で扱っている(※消費者理論ではないが、企業理論の生産要素の需要の0次同次性と財供給の0次同次性については、基礎答練プラスアルファ(ミクロ)・問題3で出題している)。

よって、講義や答練等を復習していれば、十分に完答できると思われるが、8割程度は得点したいところである。

問題 2

2投入のコブ・ダグラス型の生産関数を前提とした企業理論についての標準的な問題である。2投入のコブ・ダグラス型の生産関数を前提として、企業の費用最小化条件から条件付要素需要関数(生産量制約付きの要素需要関数)を求め、これを用いて費用関数を導出するという問題は、入門基礎マスター期の講義・答練(基礎マスターIミニテスト第3回・第4回、入門基礎マスター・トレーニング問題17など)や上級期の講義・答練(基礎答練第1回・問題3など)で繰り返し演習をしているので、正答したいところである。

また、**問2**で問われている、“生産要素の限界生産力逓減・逓増”と“規模に関して収穫逓減・逓増”については、基礎答練第1回・問題3で、「生産関数 $x = 4L^a K^b$ が規模に関して収穫逓増であり、かつ労働の限界生産力および資本の限界生産力がともに逓減的な場合の a と b の組合せの集合を (a, b) 平面に図示しなさい」という問題を出題しており、入門基礎マスター・トレーニング問題14においても「生産関数 $x = L^a K^b$ が規模に関して収穫逓増であり、かつ労働の限界生産力が労働投入量の増加とともに逓減する場合の a と b の組合せの集合を (a, b) 平面に図示しなさい」という問題を扱っている。よって、講義や答練等を復習していれば、本試験の(ケ)、(コ)、(ス)、(セ)などは、違和感なく解答できるであろう。

限界費用の逓減・逓増については、費用関数が求められれば、それに基づいて限界費用 MC を計算し、その限界費用 MC を用いて、 $\frac{\partial MC}{\partial x}$ の符号をチェックすればよいが、“規模に関して収穫逓減・逓増”から、費用関数の形状を推察できるので、これに基づいて“限界費用の逓減・逓増”について解答することもできる。

(1)の $\alpha = \frac{2}{3}$ の場合は、費用関数 $C(x)$ が下に凸な右上がりの形状になる一般的なケースで、完全競争下のプライス・テイカー企業の問題では、よく目にする状況であるので、「X財の市場が完全競争である」という仮定と「この企業は利潤を最大化する生産量を選択する」という仮定は、“両立する”という点を解答するのは、それほど難しくはないだろう。

(2)の $\alpha = \frac{4}{3}$ の場合(：規模に関して収穫逓増の場合)は、費用関数 $C(x)$ が上に凸な右上がりの形状になるケースで、独占ないしは寡占化される状況である。「平均費用逓減産業(ないしは自然独占)と市場の失敗」の入門期および上級期の講義等で、規模に関して収穫逓増となる生産領域が大きい場合には、寡占ないしは独占がもたらされることを学習する(基礎マスターIテキスト180ページ～181ページ、上級マイクロテキスト191ページ～193ページ、論文直前講義テキスト問題1など)。この点に着目すれば、「X財の市場が完全競争である」という仮定と「この企業は利潤を最大化する生産量を選択する」という仮定は、“両立しない”という答を導くことができる。あるいは、上に凸な右上がりの費用関数 $C(x)$ とプライス・テイカー企業の収入関数“ $R = p$ (市場価格) $\times x$ ”を図に描けば、「X財の市場が完全競争である」という仮定と「この企業は利潤を最大化する生産量を選択する」という仮定は、“両立しない”という点を理解できるであろうが(※解答への道を参照)、正解できなくても問題はない(※空欄(タ)は、実質2択問題なので、仮に知識がなくても、結果的には、50%の確率で正答できる)。

以上、問題2については、講義や答練等を復習していれば、完答できると思われるが、指数の計算に手間がかかり、ミスしやすいことを考慮すると、7割程度は得点したい。

問題 3

問1 は、余剰分析についての標準的な問題である。入門基礎マスター・トレーニング問題24と問題25などで、同様の問題を扱っているので、正答したい。

問2 は、クールノーモデルとシュタッケルベルグモデルの典型的な計算問題である。応用答練第1回・問題4や上級マイクロ確認問題第9回・問題2などで、同様の問題を扱っているため、正答したい。

以上のように、第3問については、全般的に、標準的な問題であり、第3問で問われている論点については全て講義・答練等で扱っているため、講義や答練等を復習していれば、満点ないしは、それに近い高得点も十分、可能な問題となっている。

よって、第3問全体としては、8割ないしはそれ以上、得点したいところであるが、問題2の指数の計算に手間がかかり、ミスしやすいことや、問題3のクールノーモデル・シュタッケルベルグモデルの文字式を用いた計算が費用関数・需要曲線の傾き等を数値で与える場合よりは煩雑になる点、および選択科目という特性などを考慮すると、第3問の合格ラインは、60%～65%程度と思われる。

Ⅱ 答練との対応関係

問題 1

基礎答練第1回・問題2
基礎答練プラスアルファ(マイクロ)・問題3
応用答練第1回・問題1
直前答練プラスアルファ問題1
入門ミニテスト第5回
入門基礎マスター・トレーニング問題7, 問題8, 問題9

問題 2

基礎答練第1回・問題3
応用答練プラスアルファ(マイクロ①)・問題4
基礎マスターIミニテスト第2回, 第3回, 第4回
入門基礎マスター・トレーニング問題14, 問題17
論文直前講義テキスト問題1

問題 3

応用答練第1回・問題4
直前答練第1回・第1問・問題3
入門基礎マスター・トレーニング問題24, 問題25
上級マイクロ・確認問題第9回・問題2

【解答への道】

問題 1

問 1

(1) X財, Y財の需要がともに正ならば, 消費者の効用最大化条件は, 以下の①式と②式で示される。

$$\begin{cases} MRS_{xy} = - \frac{dy}{dx} \Big|_{\bar{U}} = \frac{\left(\frac{\partial U}{\partial x}\right)}{\left(\frac{\partial U}{\partial y}\right)} = \frac{\frac{1}{\sqrt{x}}}{1} = \frac{P_x}{P_y} & \text{①} \\ P_x \cdot x + P_y \cdot y = M & \text{②} \end{cases}$$

①式と②式からなる連立方程式を x, y について解くと, 需要 (需要関数) が導出される。

①式を x について解くと, X財の需要は,

$$x = \left(\frac{P_y}{P_x}\right)^2 \cdots \cdots \text{X財の需要関数} \quad \text{③}$$

と求められる。③式を②式に代入して y について解くと, Y財の需要は,

$$P_x \cdot \left(\frac{P_y}{P_x}\right)^2 + P_y \cdot y = M \quad \text{④}$$

$$\therefore y = \frac{M}{P_y} - \frac{P_y}{P_x} \cdots \cdots \text{Y財の需要関数} \quad \text{⑤}$$

と求められる。

このとき, Y財の需要が正になるためには,

$$y = \frac{M}{P_y} - \frac{P_y}{P_x} > 0 \quad \text{⑥}$$

より,

$$M > \frac{P_y^2}{P_x} \quad \text{⑦}$$

を満たさなければならない。

ケース 1 ($P_x=2, P_y=4, M=9$) は, ⑦式の条件を満たすから, X財の需要は, ③式より,

$$x = \left(\frac{4}{2}\right)^2 = 4 \quad \text{⑧}$$

と求められる。

Y財の需要は, ⑤式より,

$$y = \frac{9}{4} - \frac{4}{2} = \frac{1}{4} \quad \text{⑨}$$

と求められる。

(2) ⑦式の条件が満たされない場合, 内点均衡を前提とした効用最大化条件である①式, ②式を用いてX財, Y財の需要(関数)を求めることはできない。

$$M < \frac{P_y^2}{P_x} \quad \text{⑩}$$

のとき, 例えば, $P_x=2, P_y=4, M=6$ のときを考える。このときの予算制約式は, ②式に $P_x=2, P_y=4, M=6$ を代入し, y について解くことにより,

$$2 \cdot x + 4 \cdot y = 6 \quad \text{⑪}$$

$$\therefore y = \frac{3}{2} - \frac{1}{2}x \quad \text{⑫}$$

と求められる。 $x \geq 0, y \geq 0$, および⑫式(予算制約式)から, x の範囲は,

$$0 \leq x \leq 3 \quad \text{⑬}$$

となる。よって、この x の範囲で、効用 $U = 2\sqrt{x} + y$ に⑫式を代入して x の関数とした、

$$U = 2\sqrt{x} + \frac{3}{2} - \frac{1}{2}x \quad \text{⑭}$$

の最大化を考えればよい。

⑭式を x で微分すると、

$$\frac{dU}{dx} = \frac{1}{\sqrt{x}} - \frac{1}{2} \quad \text{⑮}$$

となる。⑮式は $0 < x \leq 3$ の範囲で正の値をとるため、 U は $0 \leq x \leq 3$ の範囲で単調増加することがわかる。

したがって、このときの X 財の需要は $x = 3$ 、Y 財の需要は $y = 0$ と導ける。

問 2

(1) $P_x = 2$, $P_y = 4$, $M = 18$ は⑦式を満たすから、このときの X 財と Y 財の需要はそれぞれ、③式と⑤式により、

$$x = \left(\frac{4}{2}\right)^2 = 4 \quad \text{⑯}$$

$$y = \frac{18}{4} - \frac{4}{2} = \frac{5}{2} \quad \text{⑰}$$

と求められる。ケース 1 のときの需要 ($x = 4$, $y = \frac{1}{4}$) と比較すると、X 財の需要は変化しないが、Y 財の需要は増加する。

なお、このことから、X 財は中級財、Y 財は上級財であることがわかる。

(2) $P_x = 4$, $P_y = 4$, $M = 9$ は⑦式を満たすから、このときの X 財と Y 財の需要はそれぞれ、③式と⑤式により、

$$x = \left(\frac{4}{4}\right)^2 = 1 \quad \text{⑱}$$

$$y = \frac{9}{4} - \frac{4}{4} = \frac{5}{4} \quad \text{㉑}$$

と求められる。ケース 1 のときの需要 ($x = 4$, $y = \frac{1}{4}$) と比較すると、X 財の需要は減少するが、Y 財の需要は増加する。

なお、このことから、X 財については需要法則が成立し（需要法則：需要曲線が右下がりとなること）、また、Y 財は X 財の粗代替財であることがわかる。

(3) $P_x = 4$, $P_y = 8$, $M = 18$ は⑦式を満たすから、このときの X 財と Y 財の需要はそれぞれ、③式と⑤式により、

$$x = \left(\frac{8}{4}\right)^2 = 4 \quad \text{㉒}$$

$$y = \frac{18}{8} - \frac{8}{4} = \frac{1}{4} \quad \text{㉓}$$

と求められる。ケース 1 のときの需要 ($x = 4$, $y = \frac{1}{4}$) と比較すると、X 財の需要も Y 財の需要も変化しない。

なお、このことから、本問の X 財の需要と Y 財の需要は、ともに需要のゼロ次同次性を満たしていることが確認できる。

問題 2

問 1

《(ア)について》

技術的限界代替率 $MRTS_{LK} = - \frac{dK}{dL} \Big|_{\bar{x}}$ と要素価格比 $\frac{w}{r}$ が一致するとき、費用が最小化されることから、本間における生産関数である、

$$x = \sqrt{K^\alpha L} = K^{\frac{\alpha}{2}} L^{\frac{1}{2}} \quad \text{①}$$

を前提とすると、費用最小化条件は次のように示される。

$$MRTS_{LK} = \frac{\left(\frac{\partial x}{\partial L}\right)}{\left(\frac{\partial x}{\partial K}\right)} = \frac{\frac{1}{2} K^{\frac{\alpha}{2}} L^{\frac{1}{2}-1}}{\frac{\alpha}{2} K^{\frac{\alpha}{2}-1} L^{\frac{1}{2}}} = \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{K}{L} = \frac{w}{r} \quad \text{②}$$

したがって、②式より、以下の③式を得ることができる。

$$\frac{rK}{wL} = \alpha \quad \text{③}$$

《(イ)～(オ)について》

費用最小化条件である②式と、生産関数である①式を連立して、 L と K について解くことにより、労働と資本についての条件付要素需要（生産量制約付きの要素需要関数）を求めることができる。

②式より

$$L = \frac{rK}{\alpha w} \quad \text{④}$$

④式を①式に代入して、 K について解くと、以下の⑤式を得る。

$$x = K^{\frac{\alpha}{2}} \left(\frac{rK}{\alpha w} \right)^{\frac{1}{2}} \quad \text{⑤}$$

$$K^{\frac{\alpha+1}{2}} = \left(\frac{\alpha w}{r} \right)^{\frac{1}{2}} x \quad \text{⑥}$$

$$\therefore K = \left(\frac{\alpha w}{r} \right)^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} = \alpha^{-\frac{1}{\alpha+1}} r^{-\frac{1}{\alpha+1}} w^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \dots \text{条件付資本需要(関数)} \quad \text{⑦}$$

(生産量制約付きの資本需要関数)

⑦式を④式に代入

$$L = \left(\frac{r}{\alpha w} \right) \left(\frac{\alpha w}{r} \right)^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} = \left(\frac{r}{\alpha w} \right)^{1-\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \quad \text{⑧}$$

$$\therefore L = \left(\frac{r}{\alpha w} \right)^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} = \alpha^{-\frac{\alpha}{\alpha+1}} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} w^{-\frac{\alpha}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \dots \text{条件付労働需要(関数)} \quad \text{⑨}$$

(生産量制約付きの労働需要関数)

《(カ)～(ク)について》

⑦式と⑨式を費用の定義式 $C = rK + wL$ に代入すると、題意の企業の費用関数（ C ：費用）が次のように求められる。

$$C = rK + wL \quad \text{⑩}$$

$$= r \times \alpha^{-\frac{1}{\alpha+1}} r^{-\frac{1}{\alpha+1}} w^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} + w \times \alpha^{-\frac{\alpha}{\alpha+1}} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} w^{-\frac{\alpha}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \quad \text{⑪}$$

$$= \alpha^{-\frac{1}{\alpha+1}} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} w^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} + \alpha^{-\frac{\alpha}{\alpha+1}} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} w^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \quad \text{⑫}$$

$$= \alpha^{\frac{1}{\alpha+1}} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} w^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} + \alpha^{\frac{1}{\alpha+1}-1} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} w^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \quad (13)$$

$$= (1 + \alpha^{-1}) \alpha^{\frac{1}{\alpha+1}} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} w^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \quad (14)$$

$$\therefore C = \left(\frac{\alpha+1}{\alpha} \right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}} \dots \text{費用関数} \quad (15)$$

問 2

(1)

《(ケ)について》

$\alpha = \frac{2}{3}$ を①式に代入すると、 $\alpha = \frac{2}{3}$ のときの生産関数は、

$$x = K^{\frac{1}{3}} L^{\frac{1}{2}} \dots \alpha = \frac{2}{3} \text{ のときの生産関数} \quad (16)$$

となる。

⑩式のプロダクト関数より、この企業の資本の限界生産力 MP_K は、次のように計算される。

$$MP_K = \frac{\partial x}{\partial K} = \frac{1}{3} K^{-\frac{2}{3}} L^{\frac{1}{2}} \quad (17)$$

⑰式より、

$$\frac{\partial MP_K}{\partial K} = -\frac{2}{9} K^{-\frac{5}{3}} L^{\frac{1}{2}} < 0 \quad (18)$$

となるため、資本の増加に伴って資本の限界生産力は逓減する。

《(コ)について》

資本と労働の投入量を一律に t 倍 (ただし、 $t > 1$) して、資本の投入量を tK 、労働の投入量を tL としたときの生産量は、⑩式のプロダクト関数に基づき、次のように計算される。

$$(t K)^{\frac{1}{3}} (t L)^{\frac{1}{2}} = t^{\frac{5}{6}} \times K^{\frac{1}{3}} L^{\frac{1}{2}} \quad (< t \times K^{\frac{1}{3}} L^{\frac{1}{2}}) \quad (19)$$

⑱式より、資本と労働の投入量を一律に t 倍したとき、生産量は $t^{\frac{5}{6}}$ 倍になるが、 $t^{\frac{5}{6}} < t$ であるから、この企業の規模に関する収穫は逓減する。

《(サ)について》

費用関数は、⑮式で示されるが、生産量 x が変化しても、⑮式の $x^{\frac{2}{\alpha+1}}$ にかかる係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha} \right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$ は一定である。この点に注目して、ここでは、式を見やすくするために、 $\alpha = \frac{2}{3}$ のときの係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha} \right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$ を、便宜的に A とおくことにする。 $\alpha = \frac{2}{3}$ のときの係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha} \right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$ を、 A とおけば、⑮式の費用関数は、 $\alpha = \frac{2}{3}$ のとき、次のように単純化される。

$$C = A x^{\frac{6}{5}} \dots \alpha = \frac{2}{3} \text{ のときの費用関数} \quad (20)$$

(ただし、 A は $\alpha = \frac{2}{3}$ のときの⑮式の係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha} \right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$)

⑳式の費用関数より、この企業の限界費用 MC は、次のように計算される。

$$MC = \frac{dC}{dx} = \frac{6}{5} A x^{\frac{1}{5}} \quad (21)$$

②式より、

$$\frac{dMC}{dx} = \frac{6}{25} Ax^{-\frac{4}{5}} > 0 \quad (22)$$

となるため、生産量の増加に伴って限界費用は逓増する。

《(シ)について》

「X財の市場が完全競争である」場合、市場の規模に比して小さい多数の企業が存在し、個々の企業は市場で成立している価格（市場価格）を与件として、換言すれば、個々の企業はプライス・テイカーとして、利潤(π)を最大化すべく、

$$\text{X財の市場価格} = \text{限界費用} (MC(x)) \quad (23)$$

が成立するように生産量を決定している。

$\alpha = \frac{2}{3}$ のとき、生産量の増加に伴って限界費用 MC は大きくなる(= MC は逓増する)から、この場合の個別企業の費用関数 $C(x)$ は、【図1】のように、下に凸な右上がりの形状になっている。

X財の市場価格を p^* とすると、完全競争下のプライス・テイカー企業は、 p^* の価格水準で市場の規模に比して小さい範囲内であれば、いくらでも財を販売することができるので、個別企業の収入関数は、

$$\text{収入} (R) = p^* \times x \quad \dots \text{プライス・テイカー企業の収入関数} \quad (24)$$

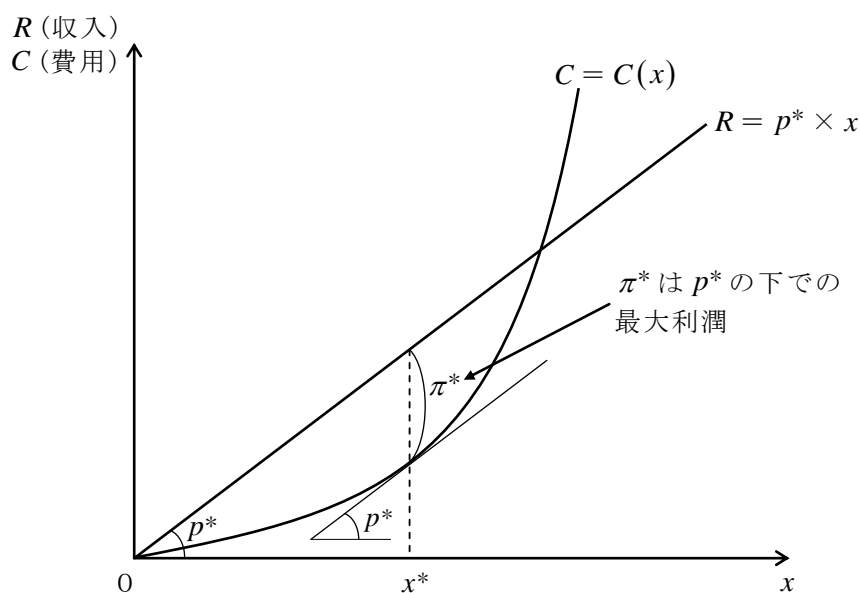
と表される。

【図1】の下に凸な費用関数 $C(x)$ と②④式の収入関数を前提とした場合、個別企業の利潤最大化生産量は、【図1】の x^* で示され、個別企業は π^* の正の利潤を得ている。利潤最大化生産量 x^* の下では、

$$\text{X財の市場価格} (p^*) = MC(x) (= \frac{dC(x)}{dx}) \quad (25)$$

が成立し、X財市場で操業する他の多数のプライス・テイカー企業も、②⑤式(②③式)が成立するように生産量を決定している。

したがって、 $\alpha = \frac{2}{3}$ のとき、「X財の市場が完全競争である」という仮定と「この企業は利潤を最大化する生産量を選択する」という仮定は、両立する。



【図1】

(2)

《(ス)について》

$\alpha = \frac{4}{3}$ を①式に代入すると、 $\alpha = \frac{4}{3}$ のときの生産関数は、

$$x = K^{\frac{2}{3}} L^{\frac{1}{2}} \cdots \alpha = \frac{4}{3} \text{ のときの生産関数} \quad (26)$$

となる。

②⑥式の実産関数より、この企業の資本の限界生産力 MP_K は、次のように計算される。

$$MP_K = \frac{\partial x}{\partial K} = \frac{2}{3} K^{-\frac{1}{3}} L^{\frac{1}{2}} \quad (27)$$

②⑦式より、

$$\frac{\partial MP_K}{\partial K} = -\frac{2}{9} K^{-\frac{4}{3}} L^{\frac{1}{2}} < 0 \quad (28)$$

となるため、資本の増加に伴って資本の限界生産力は逓減する。

《(セ)について》

資本と労働の投入量を一律に t 倍 (ただし、 $t > 1$) して、資本の投入量を tK 、労働の投入量を tL としたときの生産量は、②⑥式の実産関数に基づき、次のように計算される。

$$(t K)^{\frac{2}{3}} (t L)^{\frac{1}{2}} = t^{\frac{7}{6}} \times K^{\frac{2}{3}} L^{\frac{1}{2}} \quad (> t \times K^{\frac{2}{3}} L^{\frac{1}{2}}) \quad (29)$$

②⑨式より、資本と労働の投入量を一律に t 倍したとき、生産量は $t^{\frac{7}{6}}$ 倍になるが、 $t^{\frac{7}{6}} > t$ であるから、この企業の規模に関する収穫は逓増する。

《(ソ)について》

費用関数は、②⑤式で示されるが、生産量 x が変化しても、②⑤式の $x^{\frac{2}{\alpha+1}}$ にかかる係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha}\right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$ は一定である。この点に注目して、ここでは、式を見やすくするために、 $\alpha = \frac{4}{3}$ のときの係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha}\right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$ を、便宜的に B とおくことにする。 $\alpha = \frac{4}{3}$ のときの係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha}\right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$ を、 B とおけば、②⑤式の費用関数は、 $\alpha = \frac{4}{3}$ のとき、次のように単純化される。

$$C = B x^{\frac{6}{7}} \cdots \alpha = \frac{4}{3} \text{ のときの費用関数} \quad (30)$$

(ただし、 B は $\alpha = \frac{4}{3}$ のときの②⑤式の係数 $\left(\frac{\alpha+1}{\alpha}\right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}}$)

③⑩式の費用関数より、この企業の限界費用 MC は、次のように計算される。

$$MC = \frac{dC}{dx} = \frac{6}{7} B x^{-\frac{1}{7}} \quad (31)$$

③⑪式より、

$$\frac{dMC}{dx} = -\frac{6}{49} B x^{-\frac{8}{7}} < 0 \quad (32)$$

となるため、生産量の増加に伴って限界費用は逓減する。

《(タ)について》

「X財の市場が完全競争である」場合、市場の規模に比して小さい多数の企業が存在し、個々の企業は市場で成立している価格（市場価格）を与件として、換言すれば、個々の企業はプライス・テイカーとして、利潤(π)を最大化すべく、

$$X財の市場価格 = 限界費用 (MC(x)) \tag{23}$$

が成立するように生産量を決定している。

$\alpha = \frac{4}{3}$ のとき、生産量の増加に伴って限界費用 MC は小さくなる (= MC は逡減する) から、この場合の個別企業の費用関数 $C(x)$ は、【図2】のように、上に凸な右上がりの形状になっている。

X財の市場価格を p^* とすると、完全競争下のプライス・テイカー企業は、 p^* の価格水準で市場の規模に比して小さい範囲内であれば、いくらでも財を販売することができるので、個別企業の収入関数は、

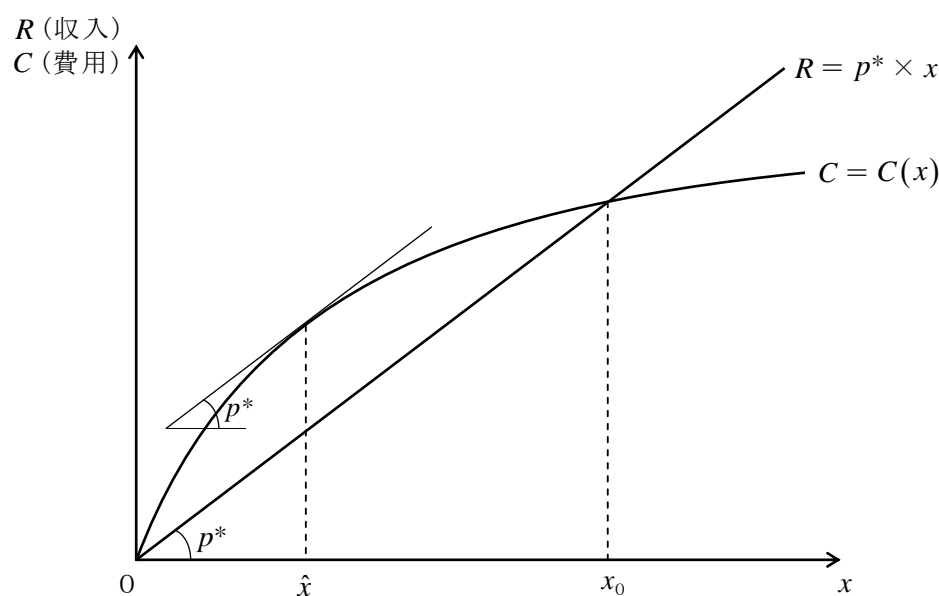
$$収入 (R) = p^* \times x \cdots \cdots \text{プライス・テイカー企業の収入関数} \tag{24}$$

と表される。

【図2】の上に凸な費用関数 $C(x)$ と②④式の収入関数を前提とした場合、 $p^* = MC(x)$ となる生産量 \hat{x} は、限界費用が右下がりの領域のため、利潤を極小化（利潤を最小化）する生産量である。【図2】の x_0 の生産水準で、個別企業の利潤はゼロであるが、 x_0 を超えて、生産量を大きくすればするほど、個別企業の利潤は増大していく。

よって、【図2】で示される上に凸な費用関数 $C(x)$ を有する企業の場合、利潤最大化を図ろうとすれば、できるだけ多くの生産を行うという形で生産は大規模化していくため、X財市場は独占ないしは寡占化されていくと考えられる。

以上より、 $\alpha = \frac{4}{3}$ のとき、「X財の市場が完全競争である」という仮定と「この企業は利潤を最大化する生産量を選択する」という仮定は、両立しない。



【図2】

(別解)

《(ケ)と(ス)について》

①式の生産関数より、この企業の資本の限界生産力 MP_K は、次のように計算される。

$$MP_K = \frac{\partial x}{\partial K} = \frac{\alpha}{2} K^{\frac{\alpha}{2}-1} L^{\frac{1}{2}} \tag{33}$$

③式より、

$$\frac{\partial MP_K}{\partial K} = \frac{\alpha}{2} \left(\frac{\alpha}{2} - 1 \right) K^{\frac{\alpha}{2}-2} L^{\frac{1}{2}} \tag{34}$$

となる。

よって、③④式の $\left(\frac{\alpha}{2}-1\right)$ が正、すなわち、 $\alpha > 2$ のとき、 $\frac{\partial MP_K}{\partial K} > 0$ となるため、資本の増加に伴って資本の限界生産力は逓増する。一方、③④式の $\left(\frac{\alpha}{2}-1\right)$ が負、すなわち、 $\alpha < 2$ のとき ($\alpha = \frac{2}{3}$, $\alpha = \frac{4}{3}$ のケース)、 $\frac{\partial MP_K}{\partial K} < 0$ となるため、資本の増加に伴って資本の限界生産力は逓減する。

《(コ)と(セ)について》

資本の投入量を tK 、労働の投入量を tL としたときの生産量は、①式の生産関数に基づき、次のように計算される(ただし、 $t > 1$)。

$$(tK)^{\frac{\alpha}{2}} (tL)^{\frac{1-\alpha}{2}} = t^{\frac{\alpha+1}{2}} K^{\frac{\alpha}{2}} L^{\frac{1-\alpha}{2}} \quad \text{③⑤}$$

③⑤式より、資本と労働の投入量を一律に t 倍したとき、生産量は $t^{\frac{\alpha+1}{2}}$ 倍になることがわかる。

ゆえに、 $\frac{\alpha+1}{2}$ が1より大きい、すなわち、 $\alpha > 1$ のとき、 $t^{\frac{\alpha+1}{2}} > t$ となるため、この企業の規模に関する収穫は逓増する ($\alpha = \frac{4}{3}$ のケース)。一方、 $\alpha < 1$ のとき、 $t^{\frac{\alpha+1}{2}} < t$ となるため、この企業の規模に関する収穫は逓減する ($\alpha = \frac{2}{3}$ のケース)。

《(サ)と(ソ)について》

①⑤式の費用関数より、この企業の限界費用 MC は、次のように計算される。

$$MC = \frac{\partial C}{\partial x} = \left(\frac{\alpha+1}{\alpha}\right) \left(\frac{2}{\alpha+1}\right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{2}{\alpha+1}-1} = \frac{2}{\alpha} r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{1-\alpha}{\alpha+1}} \quad \text{③⑥}$$

③⑥式より、

$$\frac{\partial MC}{\partial x} = \frac{2}{\alpha} \left(\frac{1-\alpha}{\alpha+1}\right) r^{\frac{\alpha}{\alpha+1}} (\alpha w)^{\frac{1}{\alpha+1}} x^{\frac{1-\alpha}{\alpha+1}-1} \quad \text{③⑦}$$

となる。

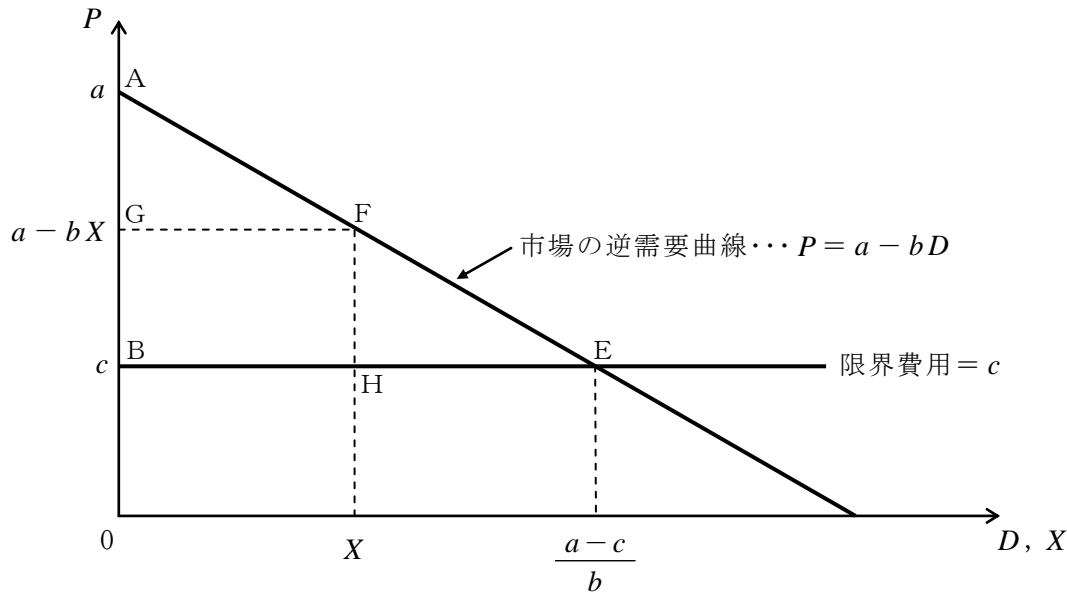
よって、③⑦式の $\left(\frac{1-\alpha}{\alpha+1}\right)$ が正、すなわち、 $\alpha < 1$ のとき、 $\frac{\partial MC}{\partial x} > 0$ となるため、生産量の増加に伴って限界費用は逓増する ($\alpha = \frac{2}{3}$ のケース)。一方、③⑦式の $\left(\frac{1-\alpha}{\alpha+1}\right)$ が負、すなわち、 $\alpha > 1$ のとき、 $\frac{\partial MC}{\partial x} < 0$ となるため、生産量の増加に伴って限界費用は逓減する ($\alpha = \frac{4}{3}$ のケース)。

問題 3

問 1

(1) 総消費量 D と総生産量 X が一致するとき、市場で成立する価格は、与えられた逆需要曲線の式に「 $D = X$ 」を代入することにより、次のように求められる。

$$P = a - bX \tag{①}$$



【図 1】

このときの消費者余剰、企業の総利潤、総余剰は、それぞれ、次のように計算される。

$$\text{消費者余剰} = \text{【図 1】の} \triangle AGF = \frac{1}{2}bX^2 \tag{②}$$

$$\text{企業の総利潤} = (a - bX) \times X - cX = (a - c)X - bX^2 \quad (= \text{【図 1】の} \square GBHF) \tag{③}$$

$$\text{総余剰} = \text{消費者余剰} + \text{企業の総利潤} = (a - c)X - \frac{1}{2}bX^2 \quad (= \text{【図 1】の} \square ABHF) \tag{④}$$

(2) 総余剰を最大化する財の総生産量 X^E は、④式を微分してゼロとおくことにより、次のように求めることができる。

$$(a - c) - bX = 0 \tag{⑤}$$

$$\therefore X^E = \frac{a - c}{b} \tag{⑥}$$

また、そのときの価格 P^E は、⑥式を①式に代入することにより、求めることができる。

$$\therefore P^E = c \tag{⑦}$$

なお、この総生産量と財価格は、【図 1】の E 点で示される。

問 2

(1) 本問では 2 企業(企業 1, 企業 2)が数量競争を行っているため、総消費量 D に対する総生産量は、それぞれの企業の供給量である x_1 と x_2 の合計である。したがって、与えられた逆需要曲線の式に「 $D = x_1 + x_2$ 」を代入すると、次の⑧式を得る。

$$P = a - b \times (x_1 + x_2) \tag{⑧}$$

したがって、企業 1 の利潤 π_1 は、

$$\pi_1 = \{a - b \times (x_1 + x_2)\} \times x_1 - c x_1 \tag{⑨}$$

と定式化されるため、企業 1 の反応関数が、次のように求められる。

$$\frac{\partial \pi_1}{\partial x_1} = a - b x_2 - 2 b x_1 - c = 0 \tag{⑩}$$

$$\therefore x_1 = \frac{a - c}{2b} - \frac{1}{2} x_2 \quad \dots \quad \text{企業 1 の反応関数} \tag{⑪}$$

同様に、企業2の反応関数は、次のようになる。

$$x_2 = \frac{a-c}{2b} - \frac{1}{2} x_1 \quad \dots \quad \text{企業2の反応関数} \quad (12)$$

⑪式と⑫式からなる連立方程式を解くことにより、クールノー均衡における、各企業の供給量 x_1^C , x_2^C を求めることができる。

⑫式を⑪式に代入

$$x_1 = \frac{a-c}{2b} - \frac{1}{2} \left(\frac{a-c}{2b} - \frac{1}{2} x_1 \right) \quad (13)$$

$$\frac{3}{4} x_1 = \frac{a-c}{4b} \quad (14)$$

$$\therefore x_1^C = \frac{a-c}{3b} \quad (15)$$

⑬式を⑫式に代入

$$x_2^C = \frac{a-c}{2b} - \frac{1}{2} \times \frac{a-c}{3b} = \frac{a-c}{3b} \quad (16)$$

なお、本問の場合には、各社が同質的で、かつ、互いに相手の供給量を所与とするという競争上の条件が同一であることから、クールノー均衡における各社の供給量は等しく、「 $x_1^C = x_2^C$ 」が成立している。この点に注目すると、クールノー均衡における個別企業の供給量 x^C (ただし、 $x^C = x_1^C = x_2^C$) は、反応関数である⑪式(ないしは⑫式)の x_1 と x_2 に x^C を代入して、 x^C について解くことにより、

$$x^C = \frac{a-c}{2b} - \frac{1}{2} x^C \quad (17)$$

$$\therefore x^C = \frac{a-c}{3b} \quad (= x_1^C = x_2^C) \quad (18)$$

と求めることもできる。

以上より、クールノー均衡における財の総生産量 X^C は、次のように計算される。

$$X^C = x_1^C + x_2^C = \frac{2(a-c)}{3b} \quad (\text{ないしは、} X^C = 2 x^C = \frac{2(a-c)}{3b}) \quad (19)$$

また、⑧式より、均衡価格 P^C は、次のように計算される。

$$P^C = a - b \times \left(\frac{a-c}{3b} + \frac{a-c}{3b} \right) = \frac{a+2c}{3} \quad (20)$$

$$(\text{ないしは、} P^C = a - b X^C = a - b \times \frac{2(a-c)}{3b} = \frac{a+2c}{3})$$

(2) 先導者は、追随者の反応関数を読み込んだ上で、自己の利潤を最大化するように生産量を決定する。そこで、先導者である企業1の利潤(⑨式)に追随者の反応関数(⑫式)を代入すると、

$$\pi_1 = \left\{ a - b \times \left(x_1 + \frac{a-c}{2b} - \frac{1}{2} x_1 \right) \right\} \times x_1 - c x_1 \quad (21)$$

となる。⑳式の利潤を最大化する企業1(:先導者)の生産量 x_1^S は、次のように求められる。

$$\frac{d \pi_1}{d x_1} = a - \frac{a-c}{2} - b x_1 - c = 0 \quad (22)$$

$$\therefore x_1^S = \frac{a-c}{2b} \quad (23)$$

㉓式を⑫式に代入すると、追随者である企業2の生産量 x_2^S を得る。

$$x_2^S = \frac{a-c}{2b} - \frac{1}{2} \times \frac{a-c}{2b} = \frac{a-c}{4b} \quad (24)$$

以上より、シュタッケルベルグ均衡における財の総生産量 X^S は、

$$X^S = x_1^S + x_2^S = \frac{3(a-c)}{4b} \quad (25)$$

と計算される。

また、⑧式より、均衡価格 P^S は、次のように計算される。

$$P^S = a - b \times \left(\frac{a-c}{2b} + \frac{a-c}{4b} \right) = \frac{a+3c}{4} \quad (26)$$

$$(ないしは、P^S = a - b X^S = a - b \times \frac{3(a-c)}{4b} = \frac{a+3c}{4})$$

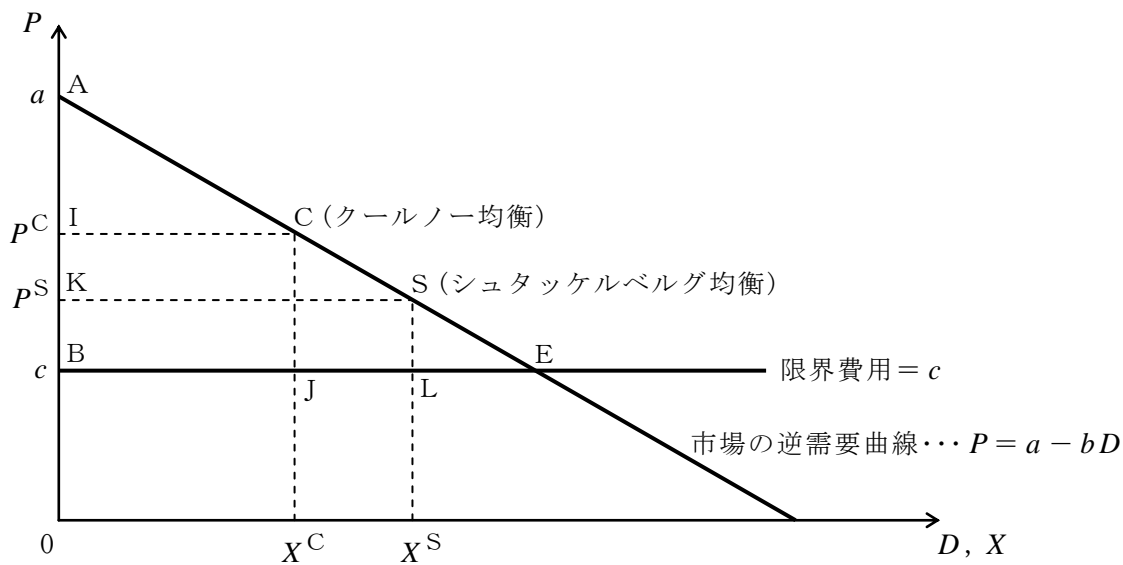
(3) $a > c$ に注意すると、⑩式と⑫式より、また、⑬式と⑮式より、

$$P^C - P^S = \frac{a+2c}{3} - \frac{a+3c}{4} = \frac{a-c}{12} > 0 \quad (27)$$

$$X^C - X^S = \frac{2(a-c)}{3b} - \frac{3(a-c)}{4b} = -\frac{a-c}{12} < 0 \quad (28)$$

となることから、クールノー均衡とシュタッケルベルグ均衡を比較して、価格が低く、総生産量の多い方は、シュタッケルベルグ均衡であることがわかる。

したがって、【図2】において、クールノー均衡における総余剰は□ABJC、シュタッケルベルグ均衡における総余剰は□ABLSとなることから、総余剰の大きい方はシュタッケルベルグ均衡であることがわかる。



【図2】

第 4 問 解 答
(経 済 学)

問題 1

- | | | | |
|-----|-----------------|----------|--------|
| (1) | (ア) 低下 (ないしは逡減) | (イ) 利潤 | (ウ) 減少 |
| (2) | (エ) 総支出 | (オ) 三面等価 | |

問題 2

(1) 正・**誤**

誤っている理由 題意のケインズ型消費関数の場合、平均消費性向は、平均消費性向 $= \frac{C}{Y} = c_1 + \frac{c_2}{Y}$ と表されるが、可処分所得 Y が増加すると、この式の $\frac{c_2}{Y}$ が小さくなるので、 Y の増加により、平均消費性向は低下するため。

(2) 正・**誤**

誤っている理由 求人と求職のマッチングが上手くいかないために生じる摩擦的失業の増加は、求職者数と求人数の双方の増加を意味するので、両者の関係を示す右下がりのベバリッジ曲線は、摩擦的失業の増加により、右上方にシフトするため。

- | | | | | |
|------|-----|----------------|-----|-------|
| 問題 3 | 問 1 | 50 兆円 | 問 2 | 475 |
| | 問 3 | $\alpha = 0.5$ | 問 4 | 第 1 国 |

- | | | | | |
|------|-----|------------------|-----|-----------------|
| 問題 4 | 問 1 | $Y = -40r + 500$ | 問 2 | $Y = 10r + 400$ |
| | 問 3 | 420 | 問 4 | 40だけ増加する |
| | 問 5 | 投資は1.6だけ減少する | | |

問題 5

問 1

長期フィリップス曲線を導出する場合の長期とは、インフレ率についての予想値 (π_t^e) と現実値 (π_t) が一致している状態のことである。よって、長期フィリップス曲線が得られるとき、 $\pi_t^e = \pi_t$ が成立している。この関係式を与えられた短期フィリップス曲線に代入すると、自然失業率 u^n の水準で垂直線となる長期フィリップス曲線 $u_t = u^n$ が得られる。

- | | | | | | |
|-----|-------------------|-----|---------------------|-----|-------------|
| 問 2 | $\pi_0^e = \pi^*$ | 問 3 | u_1 は u^n よりも低い | 問 4 | $u_3 = u^n$ |
|-----|-------------------|-----|---------------------|-----|-------------|

I 合格ライン

問題 1

資本の使用者費用については、直前答練プラスアルファ問題3（生産関数は $Y = 6\sqrt{K}$ ）で、基本的に本試験と同じ設定で（本試験の生産関数は $Y = 2\sqrt{K}$ ）、本試験と同様の問題を出題しているので、できれば完答したいところである。

国民経済計算の三面等価については、基礎的な穴埋め問題であるので、正答したい。

問題 2

(1)のケインズ型消費関数を前提とした正誤問題については、基礎的な問題であるので、正答したい。

(2)のベバリッジ曲線（UV曲線）については、直前答練第3回・第2問・問題1(6)で、ベバリッジ曲線の内容や摩擦的失業について出題しているので、答練等を復習された場合には、（ある程度）解答できるであろうが、答えづらかったかもしれない。

問題 3

問 1

貨幣乗数についての標準的な計算問題であるので、正答したい。

問 2

45度線分析を前提とした基礎的な計算問題であるので、正答したい。

問 3

成長会計については、成長会計の基本式である“ $\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\Delta A}{A} + \alpha \times \frac{\Delta K}{K} + (1 - \alpha) \times \frac{\Delta L}{L}$ ”に基づいて解答すればよいが、この式の導出はテクニカルな面がある。しかし、講義および論文式公開模試第2回・第4問・問題1(3)、論文直前講義テキスト・問題15で、本試験と同様の成長会計について計算問題を扱っている。よって、以上の講義および答練等を復習していれば、解答することができたであろう。

問 4

2国モデルを前提とした経常収支と貯蓄投資差額に関する問題である。具体的には、経常収支(CA)は、一国全体の貯蓄投資差額(S-I)に等しくなっており、また、2つの国からなる世界経済（2国モデル）の場合、2つの国の経常収支の和はゼロになる、すなわち、“ CA_1 （第1国の経常収支）+ CA_2 （第2国の経常収支）= 0”である点に注目して、均衡利子率を求め、各国の経常収支(CA)を求める問題となっている。

2019年目標では、本問と同一の2国モデルを前提とした経常収支と貯蓄投資差額に関する問題で、均衡利子率を求める計算問題を論文式公開模試第2回・第4問・問題4で出題しており、また、経常収支(CA)は、一国全体の貯蓄投資差額(S-I)に等しくなっている点についても、論文直前講義テキスト・問題27で扱っている。よって、以上の答練や講義等を復習していれば、十分に解答できる。

本問は内容的には応用問題であるが、「経常収支の値が正となる国は第1国と第2国のどちらであるか」を答える2択問題となっているので、仮に知識がなくても、結果的には、50%の確率で正答できる。

問題 4

IS-LM分析についての標準的な計算問題である。基礎答練第3回・問題4で、IS曲線の式、LM曲線の式、均衡国民所得の値、金融政策の効果、財政政策を行った場合のクラウド・アウトされる投資の大きさ(=財政政策を行った場合の投資の減少分)など、本試験と全く同様の計算問題を出題しており、また、直前答練第2回・第2問・問題3においても、IS-LM分析を前提に、財政政策の効果と財政政策を行った場合の投資の減少分を求める計算問題を出題しているので、完答が望まれる。

問題 5

フィリップス曲線についての標準的な問題である。応用答練第3回・問題4や上級マクロ・確認問題第19回で本試験と同様のフィリップス曲線の問題を扱っている。また、本問では、中央銀行がインフレ率の目標値を設定し、この目標インフレ率が達成されるように金融政策を行う「インフレ目標政策」を想定しているが、インフレ目標政策の同趣旨の問題は、直前答練第3回・第2問・問題2でインフレ需要曲線とインフレ供給曲線の枠組みで出題している。(※インフレ目標政策自体を知らなくても、標準的なフィリップス曲線についての知識で、本問は問題なく解けるが、インフレ目標政策に関する知識があった方が、解きやすいであろう。)

よって、講義や答練等を復習していれば、手堅く得点できると思われる。

以上のように、第4問については、その多くは、基礎的・標準的な問題であり、第4問で問われている論点については全て講義・答練等で扱っている。計算も複雑なところはないので、講義や答練等を復習していれば、満点ないしは、それに近い得点も十分、狙える問題となっている。

よって、第4問全体としては、計算問題と語句の穴埋め問題では8割ないしはそれ以上の得点を、また、2行～3行程度の説明問題ではポイントを押さえた記述をしたいところであるが、選択科目という特性や最近の答練の得点分布などを考慮すると、第4問の合格ラインは、70%～75%程度と思われる。

Ⅱ 答練との対応関係

問題 1

基礎答練第3回・問題1
直前答練プラスアルファ問題3
論文式公開模試第2回・第4問・問題2
基礎マスターⅡミニテスト第2回
入門基礎マスター・トレーニング問題39, 問題40
上級マクロ・確認問題第14回

問題 2

直前答練第3回・第2問・問題1(6)
基礎マスターⅡミニテスト第5回
入門基礎マスター・トレーニング問題44, 問題45

問題 3

基礎答練第3回・問題2
基礎答練プラスアルファ(マクロ)・問題6
直前答練第2回・第2問・問題3
論文式公開模試第2回・第4問・問題1(2)
論文式公開模試第2回・第4問・問題1(3)
論文式公開模試第2回・第4問・問題3
論文式公開模試第2回・第4問・問題4
基礎マスターⅡミニテスト第4回, 第7回
入門基礎マスター・トレーニング問題41～問題43, 問題52
論文直前講義テキスト問題15, 問題27

問題 4

基礎答練第3回・問題4
応用答練第2回・問題4
直前答練第2回・第2問・問題3
論文式公開模試第2回・第4問・問題3
入門基礎マスター・トレーニング問題53, 問題54

問題 5

応用答練第3回・問題4
直前答練第2回・第2問・問題1(2)
直前答練第3回・第2問・問題2
上級マクロ・確認問題第19回

【解答への道】

問題 1

(1) 財の価格を p 、資本の使用者費用（資本のレンタル・プライス）を r とすると、企業の利潤 (π) は、与えられた生産関数 “ $Y = 2\sqrt{K}$ ” を用いて、

$$\pi = p \times 2\sqrt{K} - r \times K \quad \text{①}$$

$$= p \times 2K^{\frac{1}{2}} - r \times K \quad \text{②}$$

と表される。

便宜的に、財の価格を $p = 1$ とすると、①式(②式)の利潤 (π) は、

$$\pi = 2K^{\frac{1}{2}} - r \times K \quad \text{③}$$

となる。(注) $p = 1$ とすることによって、名目値を p で除して得られる実質値と名目値は同じになり、説明が単純化される。)

③式の利潤 (π) を最大化する資本量 (K) の決定条件は、

$$\frac{d\pi}{dK} = K^{-\frac{1}{2}} - r = 0 \quad \text{④}$$

$$\therefore K^{-\frac{1}{2}} = r \quad \dots \text{利潤最大化条件} \quad \text{⑤}$$

$$\left(\frac{1}{\sqrt{K}} = r \right)$$

と示される。

⑤式の左辺は、生産関数 “ $Y = 2\sqrt{K}$ ” を、 K で微分することにより得られる資本の限界生産力であり、資本量 (K) が増加すると、資本の限界生産力 $\frac{1}{\sqrt{K}}$ は低下する。⑤式より、企業が利潤を最大化しているとき、資本の使用者費用 (r) と資本の限界生産力は、等しくなっている。

⑤式(④式)の利潤最大化条件を K について解くと、資本の需要関数が次のように導出される。

$$K = \frac{1}{r^2} \quad \dots \text{資本の需要関数} \quad \text{⑥}$$

⑥式より、資本の使用者費用 (r) が増大すると、利潤 (π) を最大化する資本量 (K) が減少することが理解される。

(2) 解答を参照

問題 2

(1) 問題文で与えられたケインズ型消費関数 “ $C = c_1 Y + c_2$ ” より、平均消費性向は、

$$\text{平均消費性向} = \frac{C}{Y} = c_1 + \frac{c_2}{Y} \quad \text{①}$$

と求められる。

可処分所得 (Y) が増加すると、①式の $\frac{c_2}{Y}$ が小さくなるため、 Y の増加により平均消費性向は低下する。よって、「可処分所得 Y が増加すると、平均消費性向は上昇する」という記述は、誤りである。

(2) 労働供給量を N_s 、労働需要量を N_d 、現実の雇用量を N 、求職者数（ないしは失業者数）を U 、(未充足)求人数を V (※欠員: vacancy) とすると、労働供給量 (N_s) と労働需要量 (N_d) は、 N 、 U 、 V を用いて、

$$N_s = N + U \quad \text{①}$$

$$N_d = N + V \quad \text{②}$$

と示される。

$N_D = N_S$ が成立し、労働市場が均衡している場合でも、求人および求職についての情報の不完全性などを原因とする摩擦的失業（摩擦的失業・・・求人情報が求職者にすぐには伝わらないため、職探しや再就職に時間がかかることで生じる失業）や、スキル・経験面などで求人と求職の条件が一致しないことによって生じる構造的失業が存在している。すなわち、摩擦的失業や構造的失業は、労働市場で求人（←労働需要）も求職者（←労働供給）も存在しているが、求人と求職のマッチングが上手くいかないために発生している。

よって、概念上、 $N_D = N_S$ が成立し、労働市場が均衡している場合にも、失業率は、一般的には、ゼロとはならず、正となっている。一般に、労働市場が均衡している下での失業率は、自然失業率とよばれる。

①式と②式に基づき、失業率(u)と欠員率(v)は、

$$\text{失業率}(u) = \frac{U}{N + U} \quad \text{③}$$

$$\text{欠員率}(v) = \frac{V}{N + V} \quad \text{④}$$

と定義される。

横軸に失業率(u)、縦軸に欠員率(v)をとった平面上に描かれる失業率(u)と欠員率(v)の関係を示す曲線は、ベバリッジ曲線（ないしはUV曲線）とよばれる。ベバリッジ曲線の“ベバリッジ”とは、第2次世界大戦中に失業率(u)と欠員率(v)の関係を最初に示したイギリス人の名である。

ベバリッジ曲線（UV曲線）は、通常、右下がりの形状となる。欠員率(v ：(未充足)求人率)が高くなると、企業は欠員を補充すべく、積極的に求人活動をするだろうから、失業者（求職者）は、就職しやすくなる。よって、欠員率(v)が上昇すると、失業率(u)は低下するため、失業率(u)と欠員率(v)の関係を示すベバリッジ曲線は、右下がりの形状になると考えられる。

①式と②式に注目すると、 $N_D = N_S$ が成立し、労働市場が均衡している場合、

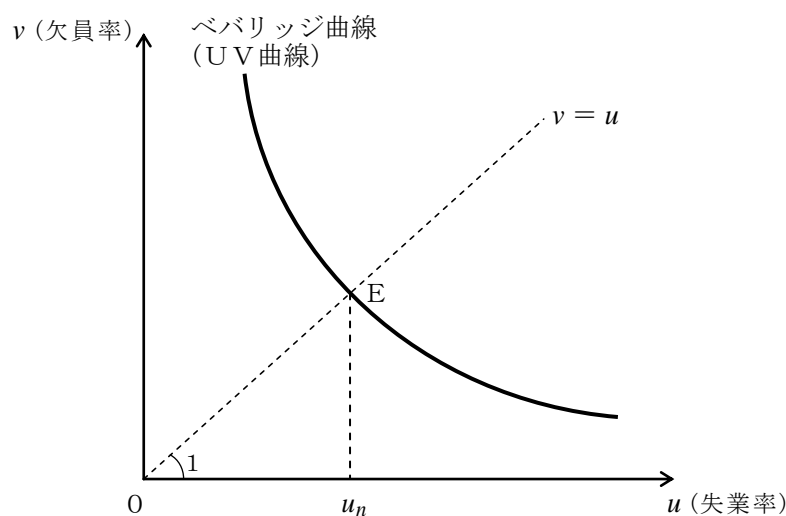
$$\text{求職者数}(U : \text{失業者数}) = (\text{未充足})\text{求人数}(V) \quad \text{⑤}$$

となっている。したがって、③式と④式より、労働市場が均衡している場合、

$$\text{失業率}(u) = \text{欠員率}(v) \quad \text{⑥}$$

が成立している。

労働市場が均衡している下での失業率は、自然失業率であるが、ベバリッジ曲線上で、“ $v = u$ ”となっている【図1】のE点が自然失業率(u_n)の水準を表している。



【図1】

ここで、求人および求職についての情報の不完全性などを原因として、摩擦的失業が増加したとしよう。求人と求職のマッチングが上手くいかないために生じる摩擦的失業の増加は、求職者数(U)と未充足求人数(V)の双方の増加を意味するが、求職者数(U)と未充足求人数(V)が増加すると、③式の失業率(u)と④式の欠員率(v)はともに上昇する(注1)。よって、失業率(u)と欠員率(v)の関係を示すベバリッジ曲線は、摩擦的失業の増加により、右上方（ないしは上方）にシフトする。

以上より、「摩擦的失業が増加するとベバリッジ曲線は下方にシフトする」という記述は、誤りである。

(注1)

③式の失業率(u)と④式の欠員率(v)は、

$$\text{失業率}(u) = \frac{U}{N+U} = \frac{1}{\frac{N}{U} + 1} \quad \text{⑦}$$

$$\text{欠員率}(v) = \frac{V}{N+V} = \frac{1}{\frac{N}{V} + 1} \quad \text{⑧}$$

と示される。求人と求職のマッチングが上手くいかないために生じる摩擦的失業の増加は、求職者数(U)と未充足求人数(V)の双方の増加を意味するが、求職者数(U)と未充足求人数(V)が増加すると、通常、 $\frac{N}{U}$ と $\frac{N}{V}$ が低下するため、⑦式の失業率(u)と⑧式の欠員率(v)はともに上昇する。

(注2)

ベバリッジ曲線(UV曲線)は、横軸に失業率(u)、縦軸に欠員率(v)をとった平面上に描かれることが多いが、横軸に求職者数(U :失業者数)、縦軸に求人数(V)をとった平面上に、ベバリッジ曲線(UV曲線)を描くこともある(※この場合、基本的に上記の説明の失業率(u)を求職者数(U :失業者数)に、欠員率(v)を求人数(V)に読み替えばよい)。

失業率(u)と欠員率(v)でベバリッジ曲線(UV曲線)を捉えるよりも、求職者数(U)と求人数(V)でベバリッジ曲線を捉えた方が、説明は若干、平易になるので、本解答の解答例(※答案用紙の解答スペースが2行しかない)では、記述がより単純になる求職者数(U)と求人数(V)で、ベバリッジ曲線を捉えている。

失業率(u)と欠員率(v)でベバリッジ曲線を捉えた場合の解答は、例えば、次のように示される。

(解答例)

摩擦的失業の増加は、求職者数(U)と求人数(V)の双方の増加を意味するが、 U と V が増加すると(N :現実の雇用量)、失業率($=\frac{U}{N+U}$)と欠員率($=\frac{V}{N+V}$)は共に上昇するので、両者の関係を示すベバリッジ曲線は右上方にシフトするため。

問題 3

問 1

民間非金融部門が保有する現金を C 、民間非金融部門が保有する預金を D 、市中銀行部門の準備預金を R とすると、ハイパワードマネー(マネータリーベース: H)とマネーサプライ(マネーストック: M)は、それぞれ以下のように定義される。

$$\text{ハイパワードマネー}(H) = C + R \quad \text{①}$$

$$\text{マネーサプライ}(M) = C + D \quad \text{②}$$

マネーサプライ(M)をハイパワードマネー(H)で割った値が貨幣乗数である。貨幣乗数を m とすると、①式と②式より、

$$\text{貨幣乗数}(m) = \frac{M}{H} = \frac{C+D}{C+R} \quad \text{③}$$

となるが、③式の分子と分母を民間非金融部門保有の預金(D)で除し、現金預金比率(α)と預金準備率(β)を用いて、貨幣乗数(m)を表すと、以下ようになる。

$$\text{貨幣乗数}(m) = \frac{\frac{C}{D} + 1}{\frac{C}{D} + \frac{R}{D}} \quad \text{④}$$

$$\therefore \text{貨幣乗数}(m) = \frac{\alpha + 1}{\alpha + \beta} \quad \text{⑤}$$

この解答速報の著作権はTAC(株)のものであり、無断転載・転用を禁じます。

現金預金比率(α)=0.4, (法定)預金準備率(β)=0.3を⑤式に代入すると、貨幣乗数(m)は、

$$\text{貨幣乗数}(m) = \frac{0.4 + 1}{0.4 + 0.3} = 2 \quad \text{⑥}$$

と求められる。

③式より、

$$M = m \times H \quad \text{⑦}$$

となるが、⑥式より、貨幣乗数(m)=2であるから、この経済の場合、⑦式は、

$$M = 2H \quad \text{⑧}$$

と示される。

⑧式の変化分をとると、

$$\Delta M = 2 \Delta H \quad \text{⑨}$$

となる。

よって、マネーサプライを100兆円増加させるために必要なハイパワードマネーの増加分(ΔH)は、 $\Delta M = 100$ 兆円を⑨式に代入し、 ΔH について解くことにより、

$$100 \text{兆円} = 2 \Delta H \quad \text{⑩}$$

$$\therefore \Delta H = 50 \text{兆円}$$

と求められる。

問 2

投資を I , 政府支出を G , 輸出を EX , 輸入を IM とすると、本問の場合の財市場の均衡条件“ $Y = C + I + G + EX - IM$ ”は、

$$Y = \{0.6(Y - T) + 100\} + I + G + EX - IM \quad \text{①}$$

$$= \{0.6(Y - 50) + 100\} + 50 + 50 + 50 - 30 \quad \text{②}$$

$$= 0.6Y + 190 \quad \text{③}$$

と示される。

この式を Y について解くと、均衡国内総生産(Y^*)は、

$$Y^* = 475$$

と求められる。

問 3

本問で想定されているコブ・ダグラス型のマクロ生産関数“ $Y = A \cdot K^\alpha L^{1-\alpha}$ ”の対数をとると、

$$\log Y = \log A + \alpha \times \log K + (1 - \alpha) \times \log L \quad \text{①}$$

となる。

①式を Y, A, K, L で全微分すると、③式ないしは④式で示される成長会計の基本式が導出される。

$$\frac{1}{Y} \times dY = \frac{1}{A} \times dA + \alpha \times \frac{1}{K} \times dK + (1 - \alpha) \times \frac{1}{L} \times dL \quad \text{②}$$

$$\therefore \frac{dY}{Y} = \frac{dA}{A} + \alpha \times \frac{dK}{K} + (1 - \alpha) \times \frac{dL}{L} \quad \dots \text{成長会計の基本式} \quad \text{③}$$

ないしは

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\Delta A}{A} + \alpha \times \frac{\Delta K}{K} + (1 - \alpha) \times \frac{\Delta L}{L} \quad \dots \text{成長会計の基本式} \quad \text{④}$$

ある期間の Y の成長率は6%, K の成長率は9%, L の成長率は3%で、 A の変化はなかったことから、

$$\frac{\Delta Y}{Y} = 0.06, \frac{\Delta K}{K} = 0.09, \frac{\Delta L}{L} = 0.03, \frac{\Delta A}{A} = 0 \text{を④式(ないしは③式)に代入し、}\alpha\text{について解くと、}\alpha\text{の値は、}$$

$$0.06 = 0 + \alpha \times 0.09 + (1 - \alpha) \times 0.03 \quad \text{⑤}$$

$$\therefore \alpha = 0.5$$

と求められる。

問 4

国民所得を Y 、消費を C 、経常収支を CA とし、単純化のため、政府部門については捨象すると、財市場の均衡条件ないしは財市場の事後的な恒等式である “ $Y = C + I + CA$ ” より、経常収支 (CA) は、

$$Y = C + I + CA \quad \text{①}$$

$$CA = (Y - C) - I \quad \text{②}$$

と示される。

“ $Y - C$ ” は、国民貯蓄 (S) であるので、②式は、

$$CA = S - I \quad \text{③}$$

と表すことができる。すなわち、経常収支 (CA) は、一国全体の貯蓄投資差額 ($S - I$) に等しくなっている。

③式に注目すると、第1国の経常収支 (CA_1) と第2国の経常収支 (CA_2) は、問題文で与えられた各国の貯蓄関数と投資関数を用いて、

$$CA_1 = S_1 - I_1 = r - (-r + 10) = 2r - 10 \quad \dots \text{第1国の経常収支} \quad \text{④}$$

$$CA_2 = S_2 - I_2 = r - (-r + 12) = 2r - 12 \quad \dots \text{第2国の経常収支} \quad \text{⑤}$$

と示される。

2つの国からなる世界経済では、一方の国の経常収支が黒字の場合、他方の国の経常収支は、経常収支黒字国の黒字額と同額の赤字となっている。換言すれば、2つの国からなる世界経済の場合、2つの国の経常収支の和 “ $CA_1 + CA_2$ ” は、ゼロである。よって、本問では、④式と⑤式より、

$$CA_1 + CA_2 = (2r - 10) + (2r - 12) = 0 \quad \text{⑥}$$

が成立している。

⑥式を r について解くと、世界経済を均衡させる利子率 (r^*) は、

$$r^* = 5.5$$

と求められる(注)。

$r^* = 5.5$ を④式と⑤式に代入すると、世界経済が均衡している場合 (国際金融市場が均衡している場合) の各国の経常収支は、それぞれ、

$$CA_1 = 2 \times 5.5 - 10 = 1 \quad \text{⑦}$$

$$CA_2 = 2 \times 5.5 - 12 = -1 \quad \text{⑧}$$

と計算される。

以上より、国際金融市場が均衡しているとき、経常収支の値が正となる国は、第1国である。

(注)

世界経済を均衡させる利子率 (r^*)、換言すれば、国際金融市場が均衡している場合の利子率 (r^*) は、世界全体の貯蓄と投資が一致している点に着目して求めてもよい。第1国と第2国からなる世界経済の場合、世界全体の貯蓄と投資は、以下のように示される。

$$\text{世界全体の貯蓄} = \text{第1国の貯蓄} (S_1) + \text{第2国の貯蓄} (S_2) = r + r \quad \text{⑨}$$

$$\therefore \text{世界全体の貯蓄} = 2r \quad \dots \text{世界全体の貯蓄関数} \quad \text{⑩}$$

$$\text{世界全体の投資} = \text{第1国の投資} (I_1) + \text{第2国の投資} (I_2) = (-r + 10) + (-r + 12) \quad \text{⑪}$$

$$\therefore \text{世界全体の投資} = -2r + 22 \quad \dots \text{世界全体の投資関数} \quad \text{⑫}$$

“世界全体の貯蓄 = 世界全体の投資” となる均衡利子率 (r^*) は、⑩式と⑫式より、

$$2r = -2r + 22 \quad \dots \text{世界全体の貯蓄と投資の均衡} \quad \text{⑬}$$

$$\therefore r^* = 5.5$$

と求められる。

問題 4

問 1

財市場を均衡させる国内総生産(Y)と利率(r)の関係式(I S曲線)は、財市場の均衡条件“ $Y = C + I + G$ ”より、以下のように求められる(ただし、ここでは、 $G = T = 0$ である)。

$$Y = \{0.8(Y - T) + 50\} + (50 - 8r) + G \quad \text{①}$$

$$= \{0.8(Y - 0) + 50\} + (50 - 8r) + 0 \quad \text{②}$$

$$\therefore Y = -40r + 500 \quad \dots \text{ I S 曲線} \quad \text{③}$$

問 2

貨幣市場を均衡させる国内総生産(Y)と利率(r)の関係式(L M曲線)は、貨幣市場の均衡条件“ $M = L$ ”より、以下のように求められる(ただし、ここでは、 $M = 1000$ である)。

$$1000 = 200 + 2Y - 20r \quad \text{④}$$

$$\therefore Y = 10r + 400 \quad \dots \text{ L M 曲線} \quad \text{⑤}$$

問 3

③式(I S曲線)と⑤式(L M曲線)からなる連立方程式を Y と r について解くと、I S-L M分析における均衡国内総生産(Y_0^*)と均衡利率(r_0^*)が求められる。

$$-40r + 500 = 10r + 400 \quad \text{⑥}$$

$$\therefore r_0^* = 2$$

$r_0^* = 2$ を③式(ないしは⑤式)に代入すると、 $Y_0^* = 420$ を得る。

問 4

貨幣供給量(M)が1000から1100に増加したときのL M曲線は、貨幣市場の均衡条件“ $M = L$ ”より、

$$1100 = 200 + 2Y - 20r \quad \text{⑦}$$

$$\therefore Y = 10r + 450 \quad \dots \text{ } M = 1100 \text{ のときの L M 曲線} \quad \text{⑧}$$

と導出される。

③式(I S曲線)と⑧式(L M曲線)からなる連立方程式を Y と r について解くと、 $M = 1100$ のときの(拡張的な金融政策を実施した場合の)、I S-L M分析における均衡国内総生産(Y_1^*)と均衡利率(r_1^*)が求められる。

$$-40r + 500 = 10r + 450 \quad \text{⑨}$$

$$\therefore r_1^* = 1$$

$r_1^* = 1$ を③式(ないしは⑧式)に代入すると、 $Y_1^* = 460$ を得る。

よって、貨幣供給量(M)が1000から1100に増加したときの、均衡国内総生産の増加分(ΔY^*)は、

$$\Delta Y^* = Y_1^* - Y_0^* = 460 - 420 = 40 \quad \text{⑩}$$

と計算される。

問 5

政府支出(G)と税金(T)がそれぞれ0から10に増加したときのI S曲線は、財市場の均衡条件“ $Y = C + I + G$ ”より、

$$Y = \{0.8(Y - T) + 50\} + (50 - 8r) + G \quad \text{⑪}$$

$$= \{0.8(Y - 10) + 50\} + (50 - 8r) + 10 \quad \text{⑫}$$

$$\therefore Y = -40r + 510 \quad \dots \text{ } G = T = 10 \text{ のときの I S 曲線} \quad \text{⑬}$$

と導出される。

ここでは、貨幣供給量(M)は、1000のままであるので、L M曲線は⑤式で示される。よって、⑬式(I S曲線)と⑤式(L M曲線)からなる連立方程式を Y と r について解くと、 $G = T = 10$ のときの(拡張的な財政政策を実施した場合の)、I S-L M分析における均衡国内総生産(Y_2^*)と均衡利率(r_2^*)が求められる。

$$-40r + 510 = 10r + 400 \quad \text{⑬}$$

$$\therefore r_2^* = 2.2$$

$r_2^* = 2.2$ を⑫式(ないしは⑤式)に代入すると、 $Y_2^* = 422$ を得る。

よって、政府支出(G)と税金(T)がそれぞれ0から10に増加したときの、均衡利子率の上昇分(Δr^*)は、

$$\Delta r^* = r_2^* - r_0^* = 2.2 - 2 = 0.2 \quad \text{⑭}$$

と計算される。

この経済の投資関数“ $I = 50 - 8r$ ”の変化分をとると、

$$\Delta I = -8 \Delta r \quad \text{⑮}$$

となることから、利子率(r)が0.2だけ上昇したときの投資の変化分(ΔI)は、 $\Delta r = 0.2$ を⑮式に代入することにより、

$$\Delta I = -8 \times 0.2 = -1.6 \quad \text{⑯}$$

と求められる。

以上より、政府支出(G)と税金(T)がそれぞれ0から10に増加したとき、均衡利子率は0.2だけ上昇する結果、投資は1.6だけ減少する。

問題 5

問 1

長期フィリップス曲線を導出する場合の長期とは、インフレ率についての予想値(π_t^e)と現実値(π_t)が一致している状態のことである。よって、長期フィリップス曲線が得られるとき、 $\pi_t^e = \pi_t$ が成立している。

問題文で与えられた第 t 期の短期フィリップス曲線、

$$\pi_t = \pi_t^e - \beta(u_t - u^n) \cdots \cdots \text{第 } t \text{ 期の短期フィリップス曲線 (ただし, } \beta \text{ は正の定数)} \quad \text{①}$$

に、長期の定義式である“ $\pi_t^e = \pi_t$ ”を代入すると、長期フィリップス曲線は、

$$\pi_t = \pi_t - \beta(u_t - u^n) \quad \text{②}$$

$$\therefore u_t = u^n \cdots \cdots \text{長期フィリップス曲線} \quad \text{③}$$

と導出される。

横軸に失業率(u_t)、縦軸にインフレ率(π_t)をとった平面上、③式の長期フィリップス曲線は、 u^n (自然失業率)の水準で垂直の直線となっている。

問 2

第0期の短期フィリップス曲線は、①式において、 $t = 0$ とすることにより、

$$\pi_0 = \pi_0^e - \beta(u_0 - u^n) \cdots \cdots \text{第 } 0 \text{ 期の短期フィリップス曲線} \quad \text{④}$$

と表される。

問題文で、第0期のインフレ率は $\pi_0 = \pi^*$ であり、第0期の失業率は $u_0 = u^n$ とあるので、これらを④式(第0期の短期フィリップス曲線)に代入すると、第0期における予想インフレ率(π_0^e)は、

$$\pi^* = \pi_0^e - \beta(u^n - u^n) \quad \text{⑤}$$

$$\therefore \pi_0^e = \pi^* \quad \text{⑥}$$

と求められる。

問 3

題意の経済では、第1期から第3期までの予想インフレ率は、それぞれ前期のインフレ率に等しいという静学的期待形成“ $\pi_t^e = \pi_{t-1}$ ”(ただし、 $t = 1, 2, 3$)が成立していることから、第1期の予想インフレ率(π_1^e)は、第0期のインフレ率(π_0)である π^* に等しく、

$$\pi_1^e = \pi_0 = \pi^* \quad \text{⑦}$$

となっている。

$t = 1$ として、⑦式($\pi_1^e = \pi^*$)を①式に代入すると、第1期の短期フィリップス曲線は、

$$\pi_1 = \pi^* - \beta(u_1 - u^n) \cdots \text{第1期の短期フィリップス曲線} \quad (8)$$

と表される。

この経済の中央銀行は、拡張的な金融政策により、第1期から第3期までの(現実の)インフレ率を、第0期のインフレ率である π^* よりも大きい π^{**} に設定することから、第1期のインフレ率(π_1)は、

$$\pi_1 = \pi^{**} \quad (9)$$

である。

$\pi_1 = \pi^{**}$ を⑧式で示される第1期の短期フィリップス曲線に代入し、 $\pi^{**} > \pi^*$ および $\beta > 0$ に留意すると、

$$\pi^{**} = \pi^* - \beta(u_1 - u^n) \quad (10)$$

$$u_1 - u^n = \frac{\pi^* - \pi^{**}}{\beta} < 0 \quad (11)$$

となるから、⑪式より、

$$u_1 < u^n \quad (12)$$

が導かれる。

中央銀行が題意の拡張的な金融政策(インフレ目標政策:中央銀行がインフレ率の目標値を設定し、この目標インフレ率の達成を目的に行われる金融政策は、「インフレ目標政策」とよばれる)を行うと、⑫式より、第1期における失業率(u_1)は、自然失業率(u^n)よりも低くなっている。

問 4

この経済の中央銀行は、拡張的な金融政策(インフレ目標政策)により、第1期から第3期までの(現実の)インフレ率を、 π^{**} に設定することから、第2期のインフレ率(π_2)と第3期のインフレ率(π_3)は、

$$\pi_2 = \pi^{**} \quad (13)$$

$$\pi_3 = \pi^{**} \quad (14)$$

である。

また、この経済では、静学的期待形成“ $\pi_t^e = \pi_{t-1}$ ”(ただし、 $t = 1, 2, 3$)が成立していることから、第3期の予想インフレ率(π_3^e)は、第2期のインフレ率(π_2)である π^{**} に等しく、

$$\pi_3^e = \pi_2 = \pi^{**} \quad (15)$$

となっている。

$t = 3$ として、⑮式($\pi_3^e = \pi^{**}$)を①式に代入すると、第3期の短期フィリップス曲線は、

$$\pi_3 = \pi^{**} - \beta(u_3 - u^n) \cdots \text{第3期の短期フィリップス曲線} \quad (16)$$

と表される。

さらに、第3期のインフレ率(π_3)が π^{**} になるように、中央銀行が金融政策を行うので、 $\pi_3 = \pi^{**}$ (⑭式)が成立している。 $\pi_3 = \pi^{**}$ (⑭式)を⑯式に代入すると、

$$\pi^{**} = \pi^{**} - \beta(u_3 - u^n) \quad (17)$$

$$\therefore u_3 = u^n \quad (18)$$

となり、第3期における失業率(u_3)は、自然失業率(u^n)の水準になっている。

(参考1) 第2期における失業率(u_2)

この経済では、静学的期待形成“ $\pi_t^e = \pi_{t-1}$ ”(ただし、 $t = 1, 2, 3$)が成立していることから、第2期の予想インフレ率(π_2^e)は、第1期のインフレ率(π_1)である π^{**} に等しく(⑨式)、

$$\pi_2^e = \pi_1 = \pi^{**} \quad (19)$$

となっている。

$t = 2$ として、⑲式($\pi_2^e = \pi^{**}$)を①式に代入すると、第2期の短期フィリップス曲線は、

$$\pi_2 = \pi^{**} - \beta(u_2 - u^n) \cdots \text{第2期の短期フィリップス曲線} \quad (20)$$

と表される。

さらに、第2期のインフレ率(π_2)が π^{**} になるように、中央銀行が金融政策を行うので、 $\pi_2 = \pi^{**}$ (⑬式)が成立している。 $\pi_2 = \pi^{**}$ (⑬式)を⑳式に代入すると、

$$\pi^{**} = \pi^{**} - \beta(u_2 - u^n)$$

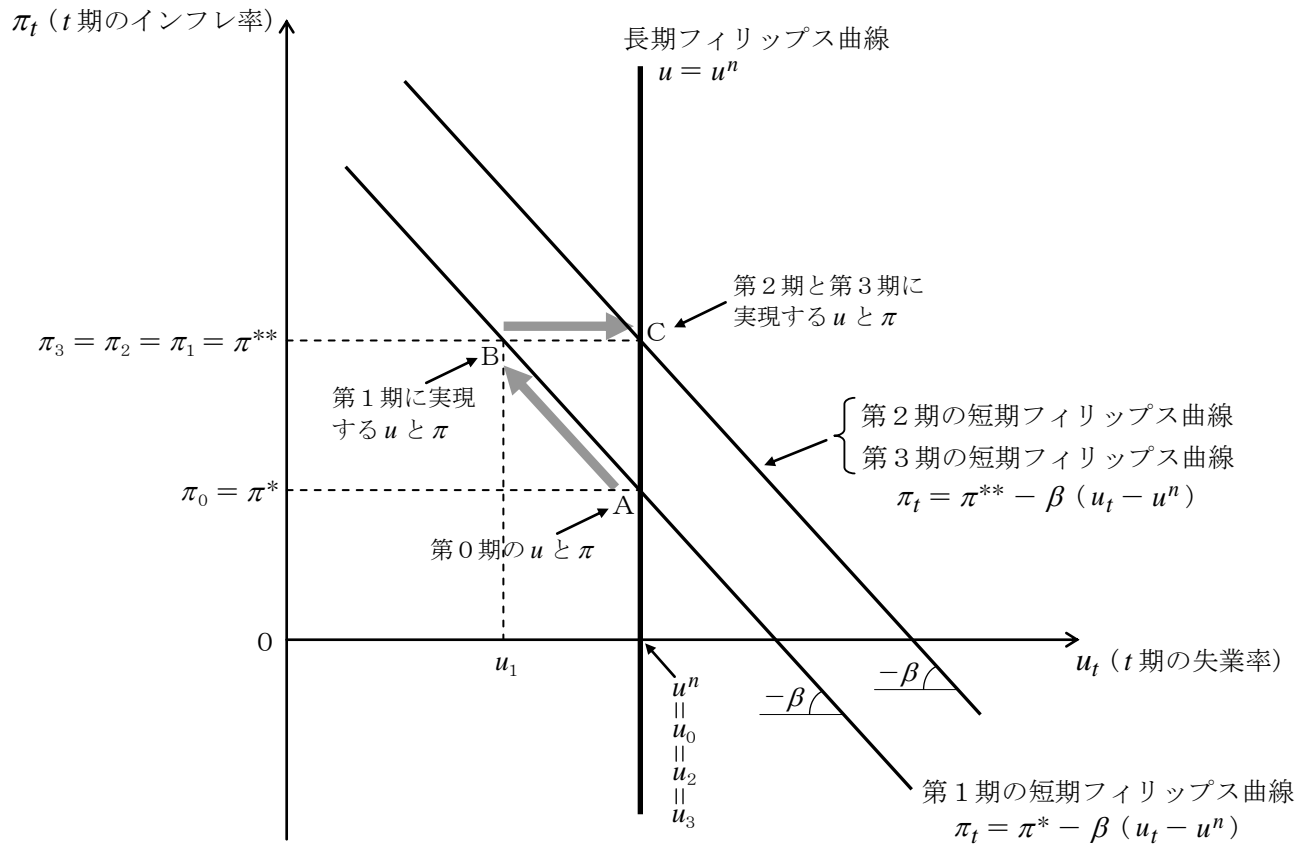
$$\therefore u_2 = u^n$$

となり、第2期における失業率(u_2)も、自然失業率(u^n)の水準になっている。

㉑

㉒

(参考2) 拡張的な金融政策の下で各期に実現する失業率(u)とインフレ率(π)



〔図1〕